(2) நடைமுறைக் கேள்விகள்—தொடர்ச்சி

(ஆ) அமைச்சரவையின் மீது கொண்டுவரப்பட்டிருக்கும் நம்பிக்கையின்மைத் தீர்மானத்தை முதலில் எடுத்துக் கொள்வது குறித்து.

திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : ஆன் எ பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர், சார், 55-வது விதியின்கீழ் அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் சார்பில் நாங்கள் ஒரு தீர்மானம் கொடுத்திருக்கிறோம் மற்றவர்களும் கொடுத்திருக்கிறார்கள் என்று கருதுகிறேன்.

That has precedence over any adjournment motion.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : அட்ஜர்ன்மென்ட் மோஷனுக்குப் பிறகு அதை எடுத்துக் கொள்ளலாம்.

திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : அவசரப்படுகிறார்கள் முதலமைச்சரவர்கள். 55-வது விதியின்கீழ் என் பெயரிலே அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் சார்பிலே நோட்டீஸ் கொடுத்திருக்கிறேன். அதைப்போலவே மற்றக் கட்சிக்காரர்களும் கொடுத்திருக்கிறார்கள். அதற்கான நோட்டீசைப் படித்து முடித்துவிட்டு அதற்கு 'லீவ்' இருக்கிறதா என்று கேட்பதுதான் சரியாக இருக்கும்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : தலைவரவர்களே, பேரவைத் துணைத் தலைவரின் தலைமையிலே நடைபெற்ற அலுவல் ஆய்வுக்குழுவில் திரு. மதி உள்ளிட்ட எல்லாத் தலைவர்களும் கலந்துகொண்டு, அன்றைக்கு எடுத்த முடிவின்படி இன்றைக்கு இந்த அமைச்சரவையின்மீது தரப்பட்ட நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானத்தை முன்மொழிவது என்றும், பிறகு 7-ஆம் தேதி என்று கருதுகிறேன், அன்றைக்கு அதை விவாதத்திற்கு எடுத்துக் கொள்வது என்றும் அன்றைக்கே முடிவு செய்யப்பட்டுள்ளது. ஆகவே, இன்றைக்கு நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானப் பிரேரணையை வழிமொழிவதைப்பற்றி எந்த ஆட்சேபணையும் இருக்கவில்லை. அன்றைக்கு, பிசினஸ் அட்வைசரி கமிட்டியிலே முடிவு செய்யப்

பட்டிருக்கிறது. இப்பொழுது அதை ஒத்திவைப்புத் தீர்மானத்திற்கு முன்னால் எடுத்துக்கொள்வதா பிறகு எடுத்துக்கொள்வதா என்பதுதான் பிரச்சினை.

திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : நான் அதையேதான் சொல்கிறேன். நோட்டீசைப் பற்றிக் கூறி அனுமதி இருக்கிறதா என்று கேட்டுவிடலாம்.

THIRUMATHI T. N. ANANDANAYAKI : Sir, on a point of order. The Hon. Chief Minister has just now stated that they have decided to take up the No-Confidence Motion on the 7th instant. Rule 55 (2) says—If not less than 24 members rise accordingly, the Speaker shall intimate that leave is granted and that the motion will be taken on such day, not being more than ten days from the date on which leave is asked for as he may appoint...... So the highest limit is ten days. But now it is stated that it would be taken up on the 7th instant which is too early. They must give us some more time. Let them fix it.........

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அதெல்லாம் அலுவல் ஆய்வுக் குழுவிலே பேசி முடிவெடுக்கப்பட வேண்டிய விஷயம். திரு. மதியழகன் அவர்கள் இப்பொழுது நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானத்தை எடுத்துக்கொள்ள வேண்டுமென்று சொல்கிறார்கள். நம்முடைய விதிமுறைகளிலே நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானத்தை எப்பொழுது எடுக்க வேண்டும். உரிமைப் பிரச்னைக்கானத் எப்பொழுது எடுக்க வேண்டும். உரிமைப் பிரச்னைக்கான தீர்மானத்தை எப்பொழுது எடுக்க வேண்டுமென்று சொல்லும் நேரத்தில், கேள்வி நேரம் முடிந்து, மற்ற அலுவலை எடுத்துக் கொள்வதற்குமுன் என்று இருக்கிறது; மூன்று இடத்திலேயும் அப்படித்தான் இருக்கிறது. முதலமைச்சரவர்கள் சொன்னதைப் போல், அலுவல் ஆய்வுக்குழுவிலே 7 ஆம் தேதி என்று முடிவெடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. எனவே, "ஃபார்மாலிடி" க்காக எத்தனை பேர் என்று பார்க்கவேண்டும். அது அவ்வளவு முக்கியத்துவம் உள்ளதாக இல்லாததால் இந்த ஒத்திவைப்புத் தீர்மானத்தை எடுத்துக்கொள்கிறோம்.

1973 ஆகஸ்ட் 4]

திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : நாங்கள் நோட்டீஸ் கொடுத்திருக்கிறோம். அதற்கு அனுமதி கிடைக்கிறதா என்று பார்க்கலாம். அனுமதி இல்லாமல்கூடப் போய்விடலாம்.

Motion under rule 55 will always have precedence. The Hon. Speaker is an experienced Speaker. அதை முடித்துவிட்டு நீங்கள் இதை எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும். யார் யார் கொடுத்திருக்கிறார்கள் என்று படித்து அதற்கு அனுமதி கேளுங்கள். அனுமதி இருந்தால் 7 ஆம் தேதி எடுத்துக் கொள்வதைப்பற்றி ஆட்சேபணை ஒன்றும் இல்லை. அலுவல் ஆய்வுக்குழுவின் கருத்துப்படிதான் நான் சொல்கிறேன். எனவே, யார் யார் கொடுத்திருக்கிறார்கள் என்று கூறி அனுமதி கேட்டு முடிவெடுக்கலாம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இப்பொழுது உறுப்பினர்களுக்கு நிலைமையைத் தெளிவாக்க வேண்டுமென்று கருதுகிறேன். பொதுவாக, நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானத்திற்கு அனுமதி கிடைத்தவுடனே ஒத்திவைப்புத் தீர்மானத்திற்கு அனுமதி கொடுக்கும் வழக்கமில்லை. அது ஒரு மரபாக இருந்து வருகிறது. நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானத்தின்மீது இந்த ஒத்திவைப்புத் தீர்மானத்தில் கூறப்பட்டுள்ள விஷயங்களைப்பற்றியும் பேசுவதற்கு வாய்ப்பிருப்பதால் இந்த ஒத்திவைப்புத் தீர்மானத்திற்கு அனுமதி மறுக்கப்படுகிறது என்று கூறும் நிலையிருக்கிறது. அதைப்பற்றிக் கட்சித் தலைவர்கள் என்ன சொல்கிறார்கள் என அறிய விரும்புகிறேன்.

திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : பாயின்ட் ஆஃப் ஆர்டர் சார். தாங்கள் சொல்வதை நான் ஏற்றுக்கொள்கிறேன். ஒத்திவைப்புத் தீர்மானத்தை இந்த அவையிலே அனுமதிக்க வேண்டுமென்றால் அந்த நிலையே தவிர அதைப் படித்துவிட்டு, மந்திரி சொல்லிய விளக்கத்திற்குப் பிறகு இதை நிராகரிக்கிறேன் என்ற நிலையில் இது அந்த வகையில் அமையாது என்று கருதுகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அனுமதி கிடைக்கவில்லை என்றால் ஒத்திவைப்புத் தீர்மானம் வருகிறது. அனுமதி கிடைத்து தேதியும் குறிப்பிட்ட பிறகு ஒத்திவைப்புத் தீர்மானத்திற்கு வாய்ப்பிருக்காது என்று கருதுகிறேன்.

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே: தலைவரவர்களே, இதே நேரத்திலே ஒத்திவைப்புத் தீர்மானத்தைப் பிறகு எடுக்கலாம் என்று மதிப்பிற்குரிய திரு. மதியழகன் அவர்கள் சொல்வதை நீங்கள் ஏற்றுக்கொள்வதற்கு வாய்ப்பிருக்கிறது. அதற்குக் காரணம் என்னவென்றால், முதலிலே நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானத்தைப் படித்து, அதற்கு எத்தனை பேர் ஆதரவு இருக்கிறது என்று பார்த்து, பிறகு ஏழாம் தேதி எடுத்துக் கொள்ளலாம். ஆகவே, இடையிலே மூன்று நாட்கள் வருகின்றன. உடனடியாக இந்த நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானத்தை எடுத்துக் கொள்வதற்கு வாய்ப்பிருந்தால் ஒத்திவைப்புத் தீர்மானத்திற்கு இடமில்லாமல் போகலாம். ஆனால் 2, 3 நாட்கள் கழித்து வருவதால் ஒத்தி வைப்புத் தீர்மானத்தை இடையிலே எடுத்துக் கொள்வதற்கு வாய்ப்பு தருவது மரபிற்கு அப்பாற்பட்டது அல்ல என்ற கருத்தைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி: தலைவரவர்களே, தாங்களே சொன்னீர்கள், கேள்வி நேரம் முடிந்தபிறகு பிரிவிலெஜ் மோஷன், அல்லது அட்ஜர்ன்மெண்ட் மோஷன், அல்லது நோ-கான்ஃபிடன்ஸ் மோஷன், அல்லது 'டிஸ்ஸப்ரூவல் ஆஃப் பாலிசி மோஷன்' கொண்டு வரலாம் என்று சொன்னீர்கள். ஆனால் இந்த நான்கும் ஒரே நேரத்திலே வந்தால் எதை முதலிலே எடுப்பது என்பதற்கு தங்கள் ரூலிங்கில் எதுவுமில்லை. அந்த மாதிரி முடிவெடுத்தால் எங்களுக்கு 'கைடன்ஸாக' இருக்கும். அதே நேரத்தில் நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானத்திற்கு 'லீவ்' கிடைத்தால் அன்றைக்கே விவாதத்தைத் தொடங்கி வந்திருக்கிறோம். ஆனால், பிசினஸ் அட்வைசரி கமிட்டியில் கட்சிகள் ஏற்றுக்கொண்டால் இரண்டு மூன்று நாட்கள் கழித்து நடத்தலாம். அப்படி வரும்பொழுது இடையிலே பல சம்பவங்கள் ஏற்படலாம், நேற்றோ இன்றோ சில சம்பவங்கள் ஏற்படலாம். அதன் பேரிலே உடனடியாக சபையின் கருத்தை அறிய வேண்டிய அவசியம் ஏற்படலாம். அப்படிப்பட்ட நேரத்திலே இன்றைக்கு இதற்கு நாம் அனுமதி கொடுத்தாலும் கூட தொடர்ந்து அட்ஜர்ன்மெண்ட் மோஷனைப் பற்றிப் பேசுவதில் தடையில்லை என்ற என்னுடைய கருத்தை ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

1973 ஆகஸ்ட் 4]

* **மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி:** தலைவரவர்களே, நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானத்தின்மீது விவாதம் 7 ஆம் தேதி எடுத்துக் கொள்ளப்படவிருப்பதாலும், அனைத்துக் கட்சியிலே உள்ளவர்களும் அவ்வப்பொழுது ஏற்படும் பிரச்சினைகளைக் குறித்து ஒத்திவைப்புத் தீர்மானங்களை இங்கே வைப்பதற்கு வழிவகை செய்யப்பட வேண்டுமென்று கூறுகின்ற அந்த யோசனையை மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்கள் ஏற்றுக் கொள்ளலாம் என்றுதான் நான் கருதுகிறேன். உடனடியாக நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானத்தை எடுத்துக்கொள்ளப் போவதில்லை, 7 ஆம் தேதிதான் எடுத்துக்கொள்ளப்பட இருக்கிறது. ஆகவே, இடைப்பட்ட காலத்தில் இவைகளை எடுத்துக்கொள்வதற்கு எந்தவிதமான ஆட்சேபணையும் இருக்க முடியாது என்ற கருத்தைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

4. (அ) அமைச்சரவையின் மீது நம்பிக்கையின்மையைத் தெரிவிக்கும் தீர்மானம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: அடுத்த நிகழ்ச்சி, நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானத்தையும், அரசின் ஒரு கொள்கையைக் கண்டிக்கும் தீர்மானத்தையும் எடுத்துக்கொள்வதற்குப் பேரவை அனுமதி அளிக்கிறதா என்று அறிய வேண்டியிருக்கிறது. இப்பொழுது திரு. பி. வெங்கடசாமி அவர்கள் "This House expresses its want of confidence in the Council of Ministers headed by Hon. Dr. M. Karunanidhi." என்ற ஒரு தீர்மானத்தின் மூலம் அமைச்சரவையின் மீது நம்பிக்கையின்மையைத் தெரிவித்து ஒரு தீர்மானம் கொடுத்திருக்கிறார்கள். இதைப்போலவே மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் திரு. ஜேம்ஸ் அவர்கள், திரு. கே. ஏ. மதியழகன் அவர்கள், திரு. சுப்பு அவர்கள், திருமதி அனந்தநாயகி அவர்கள் ஆகியோரும் கொடுத்திருக்கிறார்கள். முதலிலே திரு. வெங்கடசாமி அவர்கள் கொடுத்திருக்கும் தீர்மானத்திற்கு, இந்த அவையிலே அதை முன்மொழிய அனுமதி இருக்கிறதா என்று பார்த்து, அனுமதி கிடைத்தால் அடுத்து வரும் தீர்மானங்களுக்கு அனுமதி கொடுக்காமல் அந்த ஒரு தீர்மானத்தை எடுப்பது என்ற முறை